



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград  
**«08» февраля 2021 г.**

**Дело № А12-7266/2020**

Резолютивная часть определения объявлена 08 февраля 2021 года, полный текст определения изготовлен 08 февраля 2021 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Любимцевой Ю.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Филиной Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Долгова Андрея Андреевича (год рождения: 03.05.1992, место рождения: х. Шуруповский Фроловского района Волгоградской области, адрес регистрации: 403524, Волгоградская область, Фроловский район, х. Шуруповский, ул. Совхозная, д. 22, кв. 2; СНИЛС 127-691-234 74, ИНН 343201376281), отчет финансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества должника при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – Камышова Е.З. – доверенность от 03.02.2021

### У С Т А Н О В И Л:

19.03.2020 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) поступило заявление Долгова Андрея Андреевича о признании его несостоятельным (банкротом) по правилам банкротства физических лиц.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 26.03.2020 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу № А12-7266/2020.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 23.06.2020 (резолютивная часть от 23.06.2020) Долгов Андрей Андреевич признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Шуховцев Данила Михайлович.

Информационное сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» 04.07.2020.

В связи с завершением мероприятий, предусмотренных для процедуры реализации имущества гражданина, 15.01.2021 финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о её завершении, представив отчёт о результатах проведения реализации имущества должника.

Возражения от лиц, участвующих в деле, на заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина не поступили.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, приходит к следующему выводу.

Согласно представленному финансовым управляющим отчёту, в ходе проведения процедуры реализации имущества должника в третью очередь реестра требований кредиторов Долгова Андрея Андреевича включены требования ПАО «Сбербанк», ООО

МКК «ЦДП-Дон», ПАО «Совкомбанк», МИ ФНС России № по Волгоградской области на общую сумму 432270,20 руб.

Кроме того, за реестр требований кредиторов должника включены требования ООО «Феникс» на сумму 106085,12 руб.

Иные кредиторы должника свои требования о включении в реестр кредиторов в установленный законом срок не заявляли.

Из представленного отчёта следует, что должник в настоящее время в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

В ходе процедуры реализации имущества должника в конкурсную массу поступили денежные средства в размере в виде заработной платы за июнь – декабрь 2020 года в размере 151252,08 руб. Выдано финансовым управляющим должнику денежные средства в размере прожиточного минимума, а также компенсация затрат на лечение, лекарственные препараты, аренду жилого помещения в размере 98188,81 руб. Таким образом, в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 53649,27 руб.

Денежные средства были направлены на оплату расходов на проведение процедуры реализации имущества должника в размере 14006,19 руб. и на погашение требований кредиторов третьей очереди в размере 39643,08 руб., что в среднем составило 9,25% от общей суммы требований, включённых в реестр требований.

Наличие у должника иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено, также не выявлены сделки и действия (бездействие) должника, не соответствующие законодательству РФ.

В рамках проведённого анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (статья 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Долгова Андрея Андреевича (год рождения: 03.05.1992, место рождения: х. Шуруповский Фроловского района Волгоградской области, адрес регистрации: 403524, Волгоградская область, Фроловский район, х. Шуруповский, ул. Совхозная, д. 22, кв. 2; СНИЛС 127-691-234 74, ИНН 343201376281).

Освободить Долгова Андрея Андреевича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Прекратить полномочия финансового управляющего Шуховцева Данила Михайловича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в счет вознаграждения финансового управляющего Шуховцева Данила Михайловича денежные средства в сумме 25000 руб.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьями

213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

Любимцева Ю.П.