

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу
об административном правонарушении

Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 105 Санкт-Петербурга СЛОБОДЯНЮК Ж.Е., в помещении судебного участка № 105 Санкт-Петербурга, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, дом 22, рассмотрев в открытом судебном заседании 04 июля 2019 года дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ, в отношении ШИПОВА Дмитрия Вячеславовича, года рождения, уроженца Ленинграда, зарегистрированного по месту жительства по адресу: Санкт-Петербург, ул.

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу № 78 АВ 154122 об административном правонарушении 04.04.2019 года в 19 часов 40 минут по адресу: Санкт-Петербург, ул. Пограничника Гарькавого, д. 43 водитель ШИПОВ Д.В., управлявший автомобилем Рено Логан (г.р.з. Е 380 КВ 98), не выполнил, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

ШИПОВ Д.В. извещался о месте и времени судебного разбирательства надлежащим образом посредством передачи через защитника судебной повестки, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении, либо о рассмотрении дела в его отсутствие в суд не представил, о причинах неявки не сообщил.

Зашитник ШИПОВА Д.В. – ДРОФА А.В. на рассмотрение дела явился, производство по делу просил прекратить, полагая, что в действиях ШИПОВА Д.В. состав правонарушения отсутствует, ввиду наличия по делу процессуальных нарушений, допущенных должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ШИПОВА Д.В., признавая его явку не обязательной, так как усматривает, что это не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела, выслушав правовую позицию защитника, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1. КоАП РФ задачей производства по делам об административных правонарушениях является полное и всестороннее, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств дела и разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1. КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении правонарушения; обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Статьей 2.1. КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 2 ст. 28.2. КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ, объяснение лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

В силу п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил дорожного движения.

В соответствии п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно ст. 27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения. Указанное лицо подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо его несогласии с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляется должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства. Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на

медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляется должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475 утверждены правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направление указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

В силу указанных правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке. Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования.

В соответствии с п. 224 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного Приказом МВД России от 23.08.2017 N 664, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Основанием для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в силу п. 227.1 регламента является наличие у водителя транспортного средства одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п. 228 регламента освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется сотрудником после отстранения лица от управления транспортным средством в присутствии двух понятых (либо с применением видеозаписи) с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном законодательством Российской Федерации порядке, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

В силу положений ст. 27.12.1. КоАП РФ критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения. Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения прилагается к соответствующему протоколу. Копия акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения вручается лицу, в отношении которого он был составлен.

Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н утвержден «Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», который регулирует вопросы проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (далее - медицинское освидетельствование). Целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

В силу положений Порядка, критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в ч. 1 и 1.1 ст. 27.12. КоАП РФ), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

В соответствии с п. 235 регламента направление лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения по основаниям, предусмотренным КоАП РФ, осуществляется сотрудником непосредственно после выявления соответствующих оснований в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. Сотрудник обязан принять меры к установлению личности данного лица. Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в присутствии понятых, которые удостоверяют это своей подписью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, либо с применением видеозаписи (п. 236).

Как усматривается из материалов дела, 04.04.2019 года инспектором ДПС ОГИБДД УМВД России по Красносельскому району Санкт-Петербурга КОВАЛЕВЫМ А.В. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26. ч. 1 КоАП РФ, в отношении водителя ШИПОВА Д.В., из которого следует, что 04.04.2019 года в 19 часов 40 минут по адресу: Санкт-Петербург, ул. Пограничника Гарькавого, д. 43 водитель ШИПОВ Д.В., управлявший автомобилем Рено Логан (г.р.з. Е 380 КВ 98), не выполнил, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, законного требования

должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения (нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке). Действия ШИПОВА Д.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно протоколу 78 АВ 01 4567 от 04.04.2019 года ШИПОВ Д.В. управлявший автомобилем Рено Логан (г.р.з. Е 380 КВ 98), по адресу: Санкт-Петербург, ул. Пограничника Гарькавого, д. 43, был отстранен от управления указанным транспортным средством при наличии достаточных данных полагать, что данное лицо находится в состоянии опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке).

В соответствии с актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 04.04.2019 года, ШИПОВ Д.В. пройти освидетельствование отказался. При этом бумажный носитель с записью результатов освидетельствования на состояние алкогольного опьянения к данному акту не приложен.

Из протокола 78 АВ 011733 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения усматривается, что 04.04.2019 года в 19 часов 30 минут, при наличии признаков опьянения (нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке) ШИПОВ Д.В. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Пройти медицинское освидетельствование ШИПОВ Д.В. отказался.

Вместе с тем, в указанном протоколе ни одно из оснований, предусмотренных законом (отказ от прохождения освидетельствования на состояния алкогольного опьянения, несогласие с результатами освидетельствования на состояния алкогольного опьянения, наличие достаточных данных полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения) для направления ШИПОВА Д.В. на медицинское освидетельствование не указано.

Как следует из представленных материалов процедуры отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлены с участием понятых.

Допрошенный в судебном заседании 18.06.2019 года в качестве свидетеля понятой КОЖУШКО С. пояснил, что 04.04.2019 года он шел на тренировку между ул. 2-й Комсомольской и ул. Пограничника Гарькавого, где его попросили поучаствовать в качестве понятого инспекторы ГИБДД при проведении водителю освидетельствования на состояние опьянения. Непосредственной остановки водителя он не видел, права понятого ему не разъяснялись, показал, что водитель в его присутствии действительно отказался от прохождения медицинского освидетельствования, алкотектор ему как понятому не предъявили, второй понятой присутствовал, однако очень плохо владел русским языком. На вопрос суда пояснил, что ранее он с ШИПОВЫМ Д.В. знаком не был, неприязненных отношений к нему не имеет.

Согласно ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как следует из ч. 2 ст. 26.2. КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Частью 3 ст. 26.2. КоАП РФ определено, что не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

В соответствии со ст. 26.11. КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2015 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в ст. 1.5. КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В соответствии со ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, должны быть подтверждены представленными в суд доказательствами, установленными ст. 26.1. КоАП РФ.

Виновность лица в совершении административного правонарушения устанавливается только допустимыми по делу доказательствами.

Свойство допустимости приобретается лишь в случае строгого соблюдения всех процессуальных норм, регламентирующих сбор и фиксацию доказательственной информации.

Если применительно к полноте, достаточности или недостаточности собранного материала возможность его использования в доказывании не отрицается, то применительно к допустимости – речь идет о праве называть доказательство доказательством. Допустимость определяется пригодностью полученных материалов к их использованию и означает их юридическую силу.

В ходе рассмотрения дела установлено, что должностным лицом КОВАЛЕВЫМ А.В. при производстве по делу об административном правонарушении допущены грубые процессуальные нарушения, а именно:

- к акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не приложен бумажный носитель с результатами исследования;
- в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не указано основание;
- в акте об отстранении управления транспортным средством и акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в качестве признаков опьянения указаны нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, в то время как в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения только - нарушение речи и поведение не соответствующее обстановке;
- участие понятых в процедурах отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения являлось формальным.

Оценивая собранные по делу доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11. КоАП РФ, с точки зрения их достаточности, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении, то есть ч. 3 ст. 26.2. КоАП РФ, суд приходит к выводу, что в материалах дела не имеется бесспорных доказательств, подтверждающих проведение вышеуказанных процедур в соответствии с требованиями закона, ввиду чего допущенные при производстве по делу существенные нарушения требований КоАП РФ, не позволяют сделать вывод о том, что в действиях ШИПОВА Д.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 1 КоАП РФ, что в силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5. КоАП РФ влечет прекращение производство по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26. ч. 1, 24.1., 24.5. ч. 1 п. 2, 29.9., 29.10., 29.11. КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу № 5-228/2019-105 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26. ч. 1 КоАП РФ, в отношении ШИПОВА Дмитрия Вячеславовича, года рождения, уроженца Ленинграда, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5. КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Красносельский районный суд Санкт-Петербурга в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 105 Санкт-Петербурга либо непосредственно в Красносельский районный суд Санкт-Петербурга.

Мотивированное постановление изготовлено 05.07.2019 года.

Мировой судья



